

Analiza wyników badań własnych

7 kwietnia 2026

fragment pracy dyplomowej z edukacji wczesnoszkolnej

1. Opis uzyskanych wyników

Na podstawie przeprowadzonych badań wyłoniły się wyniki przedstawione poniżej.

1.1. Płeć badanych osób

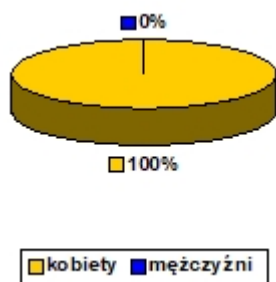
W badanej grupie rozkład płci był następujący:

Tab.1. Rozkład płci w badanych grupach

X	f_1	$\%_1$
Kobiety	31	100
Mężczyźni	0	0
Σ	31	100%

f_1 – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne



Rys. 1. Płeć badanych osób

Źródło: opracowanie własne

Jak więc w badanej grupie 100 stanowią kobiety. Związane jest to z faktem silnej feminizacji zawodu nauczyciela nauczania początkowego.

1.2. Wiek badanych osób

W badanej grupie rozkład wieku był następujący:

Tab. 2. Rozkład wieku w badanych grupach

X	f ₁	% ₁
poniżej 20 lat	0	0
20-30 lat	18	58
31-40 lat	7	23
41-50 lat	6	19
powyżej 50 lat	0	0
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak więc widać rozkład osób w badanych grupach jest nierównomierny. Największą grupę stanowią nauczycielki w wieku 20-30 lat. Nie ma osób z najmłodszej i najstarszej grupy wiekowej.

1.3. Staż pracy badanych osób

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 3. Staż pracy w badanych grupach

X	f ₁	% ₁
---	----------------	----------------

1-5	6	19
6-10	7	23
11-15	12	39
Powyżej 15	6	19
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

2. Weryfikacja hipotez

Otrzymane wyniki pozwalają na weryfikację postawionych wcześniej hipotez

2.1. Hipoteza 1: Była potrzeba wprowadzonej w 1999 roku reformy nauczania początkowego

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 4. Hipoteza 1: potrzeba wprowadzonej reformy

X	f₁	%₁
Zdecydowanie była potrzebna	19	61
Raczej była potrzebna	3	10
Raczej nie była potrzebna	4	13
Zdecydowanie nie była potrzebna	5	16
Trudno powiedzieć	0	0
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać w badanej grupie ponad połowa ankietowanych odpowiedziało, że reforma edukacji zdecydowanie była potrzebna, a 16 % uważa, że reforma edukacji zdecydowanie nie była potrzebna.

Hipoteza więc została przyjęta.

2.2. Hipoteza 2: Nauczycieli byli niepoinformowani o celu wprowadzanej reformy

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 5. Hipoteza 2: poinformowanie o celu reformy

X	f₁	%₁
Tak	7	23
Były rzeczy niewyjaśnione	9	29
Zbyt mały był stopień informacji	14	45
Trudno powiedzieć	1	3
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać większość nauczycielek nauczania początkowego uważa, że nie byli dostatecznie poinformowani o celach wprowadzanej reformy (odpowiedzi 'były rzeczy niewyjaśnione' i 'zbyt mały był stopień informacji'). Tylko 23 % uważa, że byli poinformowane dostatecznie.

Hipoteza została więc przyjęta.

2.3. Hipoteza 3: Zmiany proponowane przez rząd były konsultowane z nauczycielami

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 6. Hipoteza 3: konsultacja zmian

X	f₁	%₁
Zdecydowanie tak	4	13
Raczej tak	3	10
Raczej nie	5	16
Zdecydowanie nie	19	61
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać zmiany proponowane przez rząd nie były w opinii nauczycielek nauczania początkowego konsultowane z nimi – 61 % odpowiedziało, że zdecydowanie nie były, a 16% że raczej nie były.

Hipoteza nie została przyjęta, a więc została odrzucona.

2.4. Hipoteza 4: Nowy system nauczania początkowego jest zdecydowanie dobry

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 7. Hipoteza 4: Nowy system nauczania początkowego jest zdecydowanie dobry

X	f₁	%₁
Zdecydowanie dobry	5	16
Raczej dobry	15	49
Raczej zły	8	26

Zdecydowanie zły	2	6
Trudno powiedzieć	1	3
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać tylko 16 % badanych jest zdania, że wprowadzony system nauczania jest zdecydowanie dobry. Jednak zwraca uwagę fakt, że aż 49 % nauczycielek uważa, że jest 'raczej dobry'.

Hipoteza nie została przyjęta, a więc została odrzucona

2.5. Hipoteza 5: Pojawiły się lokalne problemy związane z reformą

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 8. Hipoteza 5: Lokalne problemy związane z reformą

X	f₁	%₁
Tak	25	80
Nie	3	10
Trudno powiedzieć	3	10
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać aż 80 % badanych jest zdania, że wystąpiły lokalne problemy związane z reformą – najczęściej (co nauczyciele wymienili podczas rozmowy w trakcie wypełniania ankiet) były to problemy z dojazdem uczniów do szkół, likwidacja szkoły, problemy z nowymi podręcznikami.

Hipoteza została przyjęta.

2.6. Hipoteza 6: System oceniania jest obecnie lepszy niż przed reformą

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 9. Hipoteza 6: System oceniania jest obecnie lepszy niż przed reformą

X	f_1	$\%_1$
Lepszy	19	61
Gorszy	5	16
Bez zmian	7	23
Σ	31	100%

f_1 – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać aż 61 % badanych uważa, że obecny system oceniania jest lepszy niż przed reformą.

Hipoteza została więc przyjęta.

2.7. Hipoteza 7: Nowy system oceniania jest bardziej sprawiedliwy

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 10. Hipoteza 7: Nowy system oceniania jest bardziej sprawiedliwy

X	f_1	$\%_1$
Bardziej sprawiedliwy	25	81
Mniej sprawiedliwy	0	0
Bez zmian	6	19
Σ	28	100%

f_1 – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać aż 81 % badanych jest zdania, że wprowadzony system oceniania jest bardziej sprawiedliwy niż ten przed reformą.

Hipoteza została więc przyjęta.

2.8. Hipoteza 8: W opinii nauczycieli dzieci wolą ocenianie przez symbole

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 11. Hipoteza 8: W opinii nauczycieli dzieci wolą ocenianie przez symbole

X	f₁	%₁
Zdecydowanie tak	30	97
Raczej tak	1	3
Raczej nie	0	0
Zdecydowanie nie	0	0
Trudno powiedzieć	0	0
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać zdecydowana większość badanych – 97 % jest zdania, że wprowadzony dzieci zdecydowanie wolą ocenianie przez symbole. Zwraca uwagę fakt, że nie było odpowiedzi ‘raczej nie’, ‘zdecydowanie nie’ i ‘trudno powiedzieć’.

Hipoteza została więc przyjęta.

2.9. Hipoteza 9: Nauczanie zintegrowane daje większe możliwości nauki i rozwoju

W badanej grupie rozkład odpowiedzi był następujący:

Tab. 12. Hipoteza 9: Nauczanie zintegrowane daje większe możliwości nauki i rozwoju

X	f ₁	% ₁
Zdecydowanie tak	30	97
Raczej tak	1	3
Raczej nie	0	0
Zdecydowanie nie	0	0
Trudno powiedzieć	0	0
Σ	31	100%

f₁ – badani nauczyciele

Źródło: opracowanie własne

Jak widać zdecydowana większość badanych – 97 % jest zdania, że nauczanie zintegrowane daje zdecydowanie większą szansę rozwoju i nauki.. Zwraca uwagę fakt, że nie było odpowiedzi ‘raczej nie’, ‘zdecydowanie nie’ i ‘trudno powiedzieć’.

Hipoteza została więc przyjęta.

3. Hipotezy – analiza zbiorcza

Tab. 3. 13. Analiza zbiorcza hipotez

Nr	Tytuł hipotezy	Decyzja
1	Była potrzeba wprowadzonej w 1999 roku reformy nauczania początkowego	Hipoteza została przyjęta
2	Nauczycieli byli niepoinformowani o celu wprowadzanej reformy	Hipoteza została przyjęta
3	Zmiany proponowane przez rząd były konsultowane z nauczycielami	Hipoteza została odrzucona

4	Nowy system nauczania początkowego jest zdecydowanie dobry	Hipoteza została odrzucona
5	Pojawiły się lokalne problemy związane z reformą	Hipoteza została przyjęta
6	System oceniania jest obecnie lepszy niż przed reformą	Hipoteza została przyjęta
7	Nowy system oceniania jest bardziej sprawiedliwy	Hipoteza została przyjęta
8	W opinii nauczycieli dzieci wolą ocenianie przez symbole	Hipoteza została przyjęta
9	Nauczanie zintegrowane daje większe możliwości nauki i rozwoju	Hipoteza została przyjęta

Źródło: opracowanie własne

Jak więc widać z Tab. 3.13 spośród dziewięciu hipotez siedem zostało przyjętych a dwie zostały odrzucone. Zwraca uwagę zwłaszcza fakt odrzucenie hipotezy 3: Zmiany proponowane przez rząd były konsultowane z nauczycielami. Nasuwa się tu refleksja, że osoby które znają szkolnictwo od strony praktycznej – a więc nie są teoretykami – urzędnikami – nie były pytane o zdanie w kwestii reformy, która dotyczyła tak ważnego obszaru jakim jest szkolnictwa. W tym miejscu zwraca także uwagę przyjęcie hipotezy 2: Nauczycieli byli niepoinformowani o celu wprowadzanej reformy. Widać więc, że osoby najbardziej zainteresowane reformą – obok dzieci i rodziców – osoby, które miały wdrażać w praktyce założenia reformy – nie były o niej dostatecznie poinformowane. Jak więc wdrażać w życie coś o czym nie ma się dostatecznych informacji?

W opinii nauczycieli nowy system oceniania jest lepszy i bardziej sprawiedliwy niż przed reformą, według nich dzieci wolą ocenianie przez symbole wprowadzone w 1999 roku niż cyfrowe ocenianie. Pozytywny jest również fakt, że nauczyciele są przekonani co do pozytywnych aspektów nauczania zintegrowanego, jako tego, które daje większe możliwości nauki i rozwoju.

Jeśli potrzebujesz pomocy w pisaniu nowej pracy z pedagogiki, to polecamy serwis [pisanie prac z pedagogiki](#) - fachowa pomoc w pisaniu prac.